

Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány

Feladó:
Küldve: csütörtök 2023. szeptember 7 10:07
Címzett: Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány
Tárgy: Jegyző Asszony részére

Tisztelt Jegyző Asszony!

Kérem Válaszoljon a feltett kérdésekre!

A Polgármester asszony a Lazareszku SE együttműködési szerződés előterjesztésében szerepelt, hogy egy almérőt fog felszerelni Lazareszku Zsolt, és a képviselők is ezt az előterjesztést szavazták meg!

1. Miért nem került bele az eredeti szerződésben az almérő felszerelése?
2. Ki, mikor döntött arról, hogy ne legyen benne?
3. Miért nem történt képviselő testületi szavazás arról, hogy a villanyóra felszerelést még sem kell kivitelezni annak ellenére, hogy a jogszabály a képviselő testületi döntést szavazást előírja?

Minden Önkormányzati tulajdonról, azokkal kapcsolatos intézkedésekről a képviselő tagok döntése szükséges!
Nincs olyan szabály-jogszabály, hogy civil kezdeményezés alkalmával nem szükséges a képviselők hozzájárulása!

1. Kérem, tájékoztasson, hogy kb. két évvel ezelőtt Lazareszku Zsolt milyen engedéllyel épített a sportpályához egy ingatlant, öltözött?
2. Erről miért nem történt képviselő testületi szavazás?
3. Ki engedélyezte szóban, hogy ezt az ingatlant oda építheti? Jelezni szeretném mielőtt azt a választ írná, hogy nem engedély köteles, hogy teljesen mindegy, hogy az ingatlanra nem kellett építési engedély, de arra hogy azt oda rakja, képviselő testületi döntésnek kellett volna születnie!
4. Miért nem szavaztak róla?
5. Arról, hogy Lazareszku Zsolt rákötött a pálya reflektorjaira, miért nem történt képviselői testületi hozzájárulás?
6. Ki adott rá szóban engedélyt, hogy ezt megtehesse?

Tisztában vagyok azzal, hogy ezeket a kérdéseket már feltette a Polgármester Asszonynak, de a válaszokat Öntől és én kérdezem és a választ várom!

Üdvözlettel :



Úrhidai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
NÁDASDLADÁNYI KIRENDELTSÉG
8145 Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.

☎06-22-443-502, e-mail: jegyzo@nadasdladany.hu

Szám: 1269-2/2023

részére

Tisztelt

!

A 2023. szeptember 7-én kelt levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

„A Polgármester asszony a Lazareszku SE együttműködési szerződés előterjesztésében szerepelt, hogy egy almérőt fog felszerelni Lazareszku Zsolt, és a képviselők is ezt az előterjesztést szavazták meg!”

Az előterjesztésben nem az szerepelt, hogy almérőt fog felszerelni, hanem az, hogy az öltöző fogyasztását „almérő méri.” Az almérő felszerelése már megtörtént.

„1. Miért nem került bele az eredeti szerződésben az almérő felszerelése?”

Az almérő felszerelése már megtörtént, annak felszereléséről a szerződésben nem kellett rendelkezni.

„2. Ki, mikor döntött arról, hogy ne legyen benne?”

A fentebb adott válaszra tekintettel nem releváns.

„3. Miért nem történt képviselő testületi szavazás arról, hogy a villanyóra felszerelést még sem kell kivitelezni annak ellenére, hogy a jogszabály a képviselő testületi döntést szavazást előírja?”

A fentebb adott válaszra tekintettel nem releváns.

„Minden Önkormányzati tulajdonról, azokkal kapcsolatos intézkedésekről a képviselő tagok döntése szükséges!

Nincs olyan szabály-jogszabály, hogy civil kezdeményezés alkalmával nem szükséges a képviselők hozzájárulása!

1. Kérem, tájékoztasson, hogy kb.két évvel ezelőtt Lazareszku Zsolt milyen engedéllyel épített a sportpályához egy ingatlant,öltözőt?”

Mivel ideiglenes, az ingatlan funkciójához igazodó épület készült, így szóbeli engedélyt kapott a testületi tagok tájékoztatása megtörtént.

„2. Erről miért nem történt képviselő testületi szavazás?”

Válasz megegyezik az 1. kérdésre adott válasszal.

„3. Ki engedélyezte szóban,hogy ezt az ingatlant oda építheti? Jelezni szeretném mielőtt azt a választ írná,hogy nem engedély köteles, hogy teljesen mindegy,hogy az ingatlanra nem kellett építési engedély, de arra hogy azt oda rakja, képviselő testületi döntésnek kellett volna születnie!”

A képviselő-testületi tagokkal történő egyeztetés után a polgármester tájékoztatta a kérelmezőt.

„4. Miért nem szavaztak róla?”

A kérdés azonos a 2. kérdéssel, így az arra adott válasz az irányadó.

„5. Arról, hogy Lazareszku Zsolt rákötött a pálya reflektorjaira, miért nem történt képviselői testületi hozzájárulás?”

Lazareszku Zsolt jelezte a reflektorokra történő rákötési szándékát, a testület szóbeli tájékoztatása megtörtént. Az épületet a helyi gyermekek, sportolók használják öltözőnek, tehát szükséges volt az áram bekötése.

„6. Ki adott rá szóban engedélyt,hogy ezt megtehesse?”

A képviselő-testületi tagokkal történő egyeztetés után a polgármester tájékoztatta a kérelmezőt.

„Tisztában vagyok azzal,hogy ezeket a kérdéseket már feltette a Polgármester Asszonynak ,de a válaszokat Öntől és én kérdezem és a válaszát várom!”

Nádasdladány, 2023. 09. 22.

Tisztelettel:

