

## Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány

**Feladó:**  
**Küldve:** kedd 2024. június 11 17:19  
**Címzett:** Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány; Varga Tünde polgármester  
**Tárgy:** Közérdekű adatigénylés  
**Mellékletek:** VT poszt 1..jpg; VT poszt 2..jpg

Tisztelt Nádasdladány Község Önkormányzata! Varga Tünde polgármester!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

Kérem 15 napon belül, szíveskedjenek válaszolni részemre.

**Varga Tünde polgármester az alábbi posztot tette közzé "Varga Tünde polgármester" elnevezésű Facebook oldalán 2024. június 08. szombat 17.30 órakor:**

*Kedves Nádasdladányiak!*

*Kampányidőszak közepén megegyeztünk, hogy nem lesz „mocskoskodás” a másik irányában a facebookon.*

*A Nádasdladányi Civil Kontrollnak ezt ismét nem sikerült betartania, hiszen tegnap Kocsis Máté melletti kampányolásuk (8 fő tag) arról szólt, hogy engem, minket ócsároljon, lejárasson ismét minősíthetetlen hangnemben, és ismét az adótorony témában.*

*Kocsis Máténak ezek szerint nem sikerült elhatárolódnia a Nádasdladányi Civil Kontrolltól, ahogy ő ezt állította megegyezésünkön a facebookon.*

*Nem tehetem meg, hogy nem reagálok erre, de természetesen én ezt valós érvek mentén teszem, és nem abban a stílusban, ahogy erre „illene” válaszolni!*

*Ehhez kapcsolódóan szeretném Önöknek közzé adni kampányzáró rendezvényemen kivetített 2 db diámat (az ott lévők láthatták már!!!), mely tanúskodik arról, hogy a torony áthelyezésére tett ígéret NEM VALÓSULHAT MEG az alábbiak miatt:*

*- ebben az önkormányzati ciklusban MATEMATIKAILAG LEHETETLENSÉG, mivel ez az önkormányzati ciklus 2029-ig tart, a szerződést 2030. februárjában lehet csak felbontani (2020-ban írtuk alá 10 évre).*

*Ha 10 év előtt bontják fel a szerződést, az nagy összegű kártérítést von magával, amibe az önkormányzat beleroppanna, ellehetetlenülne.*

*- ha FELTÉTELEZZÜK, hogy találnának más helyet, ami alkalmas (mi 9 területet vizsgáltunk be a község közigazgatási területén, és egy sem volt alkalmasabb, mint a jelenlegi!!!), és már felbontható lesz a szerződés, akkor MIBŐL építenék fel az új helyre az új tornyot?*

*2 lehetőség van: vagy állami támogatásból (pályázat is ebbe tartozik), vagy saját forrásból.*

*100 %-ig biztos vagyok benne, hogy az állam MÉG EGYSZER ERRE NEM AD TÁMOGATÁST Nádasdladány községnek (még pályázati forrást sem!!!), és 100 millióról beszélünk!!!*

*100 %-ban biztos vagyok, hogy az ÖNKORMÁNYZATNAK SOHA NEM LESZ ENNYI PÉNZE, hogy saját forrásból ezt megépítse!!!*

*Kérem gondolják át, hogy ez az ígéret mennyire átgondolt és alapos, ennek ígérője így mennyire hiteles, vagy csak szépen hangzik, és alkalmasnak tűnik a mi ISMÉTELT LEJÁRATÁSUNKRA!*

**A fenti Facebook posztal kapcsolatban az alábbi kérdésekre szeretném, ha válaszolnának (kérem részletes és pontos választ küldjenek, ne pedig a szokásos "nem releváns" és az "erre már válaszoltunk egyszer" típusú válaszokat):**

**- Igazat állít Varga Tünde polgármester miszerint, ha 10 év előtt bontják fel a szerződést, az nagy összegű kártérítést von magával, amibe az önkormányzat beleroppanna, ellehetetlenülne?**

**Pontosan milyen feltételekkel bontható fel a szerződés?**

**Pontosan mekkora összegű kártérítést kellene megfizetnie az önkormányzatnak a szerződés felbontása esetén és pontosan kinek? Amennyiben szükséges és nem tudnak adatokat, összegeket kérem vegyék fel a kapcsolatot ez ügyben az illetékesekkel.**

**- A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester: ha FELTÉTELEZZÜK, hogy találnának más helyet, ami alkalmas (mi 9 területet vizsgáltunk be a község közigazgatási területén, és egy sem volt alkalmasabb, mint a jelenlegi!!!), és már felbontható lesz a szerződés, akkor MIBŐL építenék fel az új helyre az új tornyot?**

**Miért érdekli Varga Tünde polgármestert, hogy MIBŐL építik fel az új helyre az új tornyot és az mennyibe fog kerülni? Miben befolyásolják Őt a Szolgáltató költségei? Varga Tünde polgármesternek van bármilyen érdekeltsége a torony építésében vagy az üzemeltetésben? Amennyiben van érdekeltsége, az milyen jellegű és mekkora összegű?**

**- A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester: 2 lehetőség van: vagy állami támogatásból (pályázat is ebbe tartozik), vagy saját forrásból.**

**Az önkormányzat részt vett vagy vesz jelenleg is valamilyen formában a beruházásban, a terület bérbeadásán kívül? Amennyiben igen, milyen formában és ez jelent-e bármekkora összegű bevételt az önkormányzat részére a bérleti díjon kívül? Miért kellett vagy kellene, az önkormányzatnak saját forrásból vagy állami támogatásból adótornyot építenie Nádasdladányban?**

**- A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester: 100 %-ig biztos vagyok benne, hogy az állam MÉG EGYSZER ERRE NEM AD TÁMOGATÁST Nádasdladány községnek (még pályázati forrást sem!!!), és 100 milliókról beszélünk!!!**

**A fenti mondatban egyértelműen olvasható, hogy az Állam egyszer már adott támogatást Nádasdladány községnek a torony megépítésére. Ezek szerint nem a Szolgáltató kereste meg az Önkormányzatot, hogy adótornyot szeretne építeni, hanem az Önkormányzat érezte szükségét egy adótornyonak és ezért támogatást kért, és kapott az Államtól? Esetleg a Szolgáltató kereste meg az Önkormányzatot a beruházással, az Önkormányzat pedig támogatást kért és kapott az Államtól a kivitelezésre? Vagy hogyan kell értelmezni Varga Tünde polgármester fent idézett kijelentését? Ezek szerint már kaptunk 100 milliókat erre a beruházásra. Dátum szerint mikor kapta a támogatást és mekkora összeget kapott Nádasdladány községe?**

**Erről a kapott támogatásról miért nem található semmiféle dokumentum, pénzügyi adat sehol? Sem a jegyzőkönyvek között, sem az interneten? Ezt a kapott támogatást eddig miért nem kommunikálták a lakosság felé? Pontosan mekkora összeget, mikor, hova és mire költöttek ebből a támogatásból?**

**Kérem válaszukban, minden a fentiekhez kapcsolódó iratanyagot, pénzügyi adatokat pontosan megküldeni szíveskedjenek részemre.**

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint adatigénylésem során a szkennelés költségén kívüli költségek megtérítésére nincs mód. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatok szkenneléséért költségtérítés megállapítására kerül sor. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumonként tüntesse fel az oldalszámot és a szkennelés költségét.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Válaszát és segítő együttműködését előre is köszönöm.

Kelt: 2024. június 11.

# Nádasdladány Község Önkormányzat Polgármestere

8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor u. 1.

Tel.: +36 22 443 502

Mobil: +36 30 581 65 91

e-mail.: [hivatal@nadasdladany.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.hu)



**Szám:** N/752-2/2024.

**Tárgy:** Közérdekű adatigénylés

részére

Tisztelt

A 2024. június 11-én kelt – az önkormányzathoz 2024. június 12-én érkezett - levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

**Igazat állít Varga Tünde polgármester miszerint, ha 10 év előtt bontják fel a szerződést, az nagy összegű kártérítést von magával, amibe az önkormányzat beleroppanna, ellehetetlenülne? Pontosan milyen feltételekkel bontható fel a szerződés? Az önkormányzathoz 2023. augusztus 21-én érkezett, Ön által kért közérdekű adatigénylésre adott 2023. 09. 20-án kelt válaszlevél 4. pontja tartalmazza. Pontosan mekkora összegű kártérítést kellene megfizetnie az önkormányzatnak a szerződés felbontása esetén és pontosan kinek? Amennyiben szükséges és nem tudnak adatokat, összegeket kérem vegyék fel a kapcsolatot ez ügyben az illetékesekkel**  
Ez kártérítési igény eredményeként történő megállapodás, vagy jogerős bírósági ítélet függvénye. Jövőben bekövetkező eseményekről az önkormányzat nem rendelkezik közérdekű adattal.

**A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester:**

*ha FELTÉTELEZZÜK, hogy találnának más helyet, ami alkalmas (mi 9 területet vizsgáltattunk be a község közigazgatási területén, és egy sem volt alkalmasabb, mint a jelenlegi!!!), és már felbontható lesz a szerződés, akkor MIBŐL építenék fel az új helyre az új tornyot?*

**Miért érdekli Varga Tünde polgármestert, hogy MIBŐL építik fel az új helyre az új tornyot és az mennyibe fog kerülni? Miben befolyásolják Őt a Szolgáltató költségei? Varga Tünde polgármesternek van bármilyen érdekeltsége a torony építésében vagy az üzemeltetésben? Amennyiben van érdekeltsége, az milyen jellegű és mekkora összegű?**

Ahogy az a mondatból is kiderül, ez egy feltételező okfejtés. Varga Tünde polgármesternek a torony építésében és üzemeltetésében nincs érdekeltsége.

**A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester: 2 lehetőség van: vagy állami támogatásból (pályázat is ebbe tartozik), vagy saját forrásból.**

**Az önkormányzat részt vett vagy vesz jelenleg is valamilyen formában a beruházásban, a terület bérbeadásán kívül? Amennyiben igen, milyen formában és ez jelent-e bármekkora összegű bevételt az önkormányzat részére a bérleti díjon kívül? Miért kellett vagy kellene, az önkormányzatnak saját forrásból vagy állami támogatásból adótornyot építenie Nádasdladányban?**

Ez a mondat a feltételező okfejtés folytatása. Az önkormányzat kizárólag a területet biztosítja.

**A Facebook poszt következő mondatában ezt írja Varga Tünde polgármester: 100 %-ig biztos vagyok benne, hogy az állam MÉG EGYSZER ERRE NEM AD TÁMOGATÁST Nádasdladány községnek (még pályázati forrást sem!!!), és 100 millióról beszélünk!!!**

A fenti mondatban egyértelműen olvasható, hogy az Állam egyszer már adott támogatást Nádasdladány községnek a torony megépítésére. Ezek szerint nem a Szolgáltató kereste meg az Önkormányzatot, hogy adótoronyt szeretne építeni, hanem az Önkormányzat érezte szükségét egy adótoronynak és ezért támogatást kért, és kapott az Államtól? Esetleg a Szolgáltató kereste meg az Önkormányzatot a beruházással, az Önkormányzat pedig támogatást kért és kapott az Államtól a kivitelezésre? Vagy hogyan kell értelmezni Varga Tünde polgármester fent idézett kijelentését? Ezek szerint már kaptunk 100 milliókat erre a beruházásra. Dátum szerint mikor kapta a támogatást és mekkora összeget kapott Nádasdladány községe?

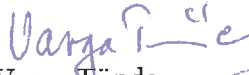
Erről a kapott támogatásról miért nem található semmiféle dokumentum, pénzügyi adat sehol? Sem a jegyzőkönyvek között, sem az interneten? Ezt a kapott támogatást eddig miért nem kommunikálták a lakosság felé? Pontosán mekkora összeget, mikor, hova és mire költöttek ebből a támogatásból?

Ez a feltételező okfejtéshez tartozó következő mondat. Az Ön által összeállított kérdéshalmaz az Ön valóságálapot nélkülvő, feltételező okfejtése, amely közérdekvő adatigénylés szempontjából nem releváns.

Az önkormányzatnak az adótorony építésének kezdeményezéséhez, építéséhez és üzemeltetéséhez – a terület bérbeadásán kívül - nem volt és nincs köze.

Nádasdladány, 2024. június 26.

Tisztelettel:

  
Varga Tünde  
polgármester



## Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány

---

**Feladó:**

**Küldve:**

**Címzett:**

**Tárgy:**

csütörtök 2024. június 27 8:06

Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány

Re: Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Nádasdladány Község Önkormányzata! Varga Tünde polgármester!

Mivel a közérdekű adatigénylésemre nem kaptam pontos és elfogadható választ, ellenben Varga Tünde tényeket állít és nem feltételezéseket az adatigénylésemben említett posztjában, ezért szeretném kérni újból, hogy 5 napon belül válaszoljanak kérdéseimre.

Válaszát és segítő együttműködését előre is köszönöm.

# Nádasdladány Község Önkormányzat Polgármestere

8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor u. 1.

Tel.: +36 22 443 502

Mobil: +36 30 581 65 91

e-mail.: [hivatal@nadasdladany.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.hu)



Szám: N/752-4/2024.

Tárgy: Válasz közérdekű adatigénylésre

részére

Tisztelt

A 2024. június 27-én kelt e-mailjére válaszolva tájékoztatom, hogy az önkormányzathoz 2024. június 12-én érkezett közérdekű adatigénylése 2024. június 26-án valamennyi kérdés vonatkozásában megválaszolásra került, az abban foglaltakat fenntartom. Az egy éven belül benyújtott, azonos adatkörre irányuló adatigénylésére korábban adott válaszban foglalt adatokban változás nem állt be.

Jogorvoslati tájékoztató:

Az Infotv. 31. §-a alapján:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni..

(2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

(6) A bíróság a per minden szakaszában – ideértve a felülvizsgálati eljárást is – soron kívül jár el.



(6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a peres eljárást felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

(7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt – az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával – a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.”

Az Infotv. 52. §-a alapján:

„52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Nádasdladány, 2024. július 04.

Tisztelettel:

Varga Tünde

Varga Tünde  
polgármester

