

Nádasdladány Község Önkormányzat Polgármestere

8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor u. 1.

Tel.: +36 22 443 502

Mobil: +36 30 581 65 91

e-mail.: hivatal@nadasdladany.hu



Szám: N/845-2/2024.

Tárgy: Közérdekű adatigénylés

részére

Tisztelt

A 2024. július 15-én kelt levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

Kérem 15 napon belül a kért adatokat szíveskedjen megküldeni részemre:

A nádasdladányi TOP-3.1.1.-15-FE1-2016-00016 azonosító számú kerékpárút építéséhez kapcsolódó teljes dokumentációt. Például:

- Sikeres pályázati anyagok - csatoltan küldöm
- Műszaki dokumentációk -csatoltan küldöm
- Megnyert pályázat, támogatás összege – a csatoltan megküldött támogatói okirat tartalmazza
- Saját önerő összege, amennyiben volt – 2 097 192.-Ft+ÁFA, és a pótmunka díja: 7 480 118.-Ft+ÁFA
- Tétéles árajánlatok az ajánlattevőktől - csatoltan küldöm
- Nyertes ajánlattevő műszaki dokumentációja és a velük megkötött szerződés - csatoltan küldöm
- Nem nyertes ajánlattevők listája – az ajánlattevők megküldött árajánlatai között megtalálható
- Alvállalkozók szerződései - Az önkormányzat az alvállalkozókkal nem áll szerződéses jogviszonyban, ilyen szerződések az önkormányzatnál nem állnak rendelkezésre.
- Felhasznált építőanyagok listája -a megküldött nyertes árajánlatban megtalálható
- Anyag és egyéb költségek részletes listája -a megküldött nyertes árajánlatban megtalálható
- Szerződés módosításokat - csatoltan küldöm
- Építési naplókat Az építési napló kérése az Önkormányzat által megvalósított építkezés feletti ellenőrzés átvételét jelentené, melyre külön szerv jogosult. A projekt megvalósításához kapcsolódó közpénzfelhasználás a jelen közérdekű adatigénylés keretében kért és megküldött dokumentumokból megismerhető. A Kúria Pfv.21.957/2018/7. számú anyaga szerint: „A jogszabály indoklása értelmében az adatigénylést akkor kell teljesíteni, ha az igénylés elhatárolható a közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét, valamint törvényességét érintő rendelkezésektől, hiszen azokra külön szervek jogosultak.”
- Stb. - Értelmezhetetlen.

Miért nem kerültek elhelyezésre a vízelvezető betongyűrűk, a Fő út 2. és Fő út 32. házszerű ingatlanok előtt, ahogy az tervezve volt?

A vízelvezető betongyűrűk az előírásoknak megfelelően beépítésre kerültek, melyről fényképeket csatolok.

Tervezték-e hidat a kerékpárút részére a Cinca patak fölél? Amennyiben igen, miért nem valósult meg? Erre kértek be külön árajánlatot vagy a pályázat része volt?

Nem.

A 214/48 hrsz. ingatlan előtti hidgyűrű oldal pillére már az átadáskor sérült volt és nem szakszerűen lett beépítve. Miért vették így át és miért nincs azóta sem javítva?

Nem volt a pályázat része.

Továbbá a fent említett hrsz. ingatlan előtt található buszmegálló és Fő út közötti árkon áthaladó gyalogos közlekedésre szolgáló híd is balesetveszélyes. Miért lett így átvéve és miért nem lett javítva azóta sem?

Nem volt a pályázat része.

Jogorvoslati tájékoztató:

Az Infotv. 31. §-a alapján:

„31. § (1) Az igénylő a közérdeklő adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen eltelésétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

(6) A bíróság a per minden szakaszában – ideértve a felülvizsgálati eljárást is – soron kívül jár el.

(6a) Ha a közérdeklő adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdeklő adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a peres eljárást felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

(7) Ha a bíróság a közérdeklő adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt – az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával – a kért közérdeklő adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.”

Az Infotv. 52. §-a alapján:

„52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Nádasdladány, 2024. július 30.

Tisztelettel:

Varga Tünde

Varga Tünde
polgármester

