

## Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány

**Feladó:**  
**Küldve:** csütörtök 2024. október 17 19:48  
**Címzett:** Polgármesteri Hivatal - Nádasdladány; Varga Tünde polgármester  
**Tárgy:** Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Nádasdladány Község Önkormányzata! Varga Tünde polgármester!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

**Kérem 15 napon belül, szíveskedjen válaszolni részemre és a kért adatokat szíveskedjen megküldeni:**

**Nádasdladány Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2013 (II.26..) önkormányzati rendelete (az önkormányzati vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól) 8§. 2) Értékesítéskor a vagyon értékét az alábbiak szerint kell megállapítani: b) egyéb ingó és ingatlan vagyon esetén, amennyiben a számviteli nyilvántartástól eltérő értéken kívánja értékesíteni, 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján.**

**- Fenti rendelet alapján szeretném kérdezni, hogy a 2024. október 11.- én, Varga Tünde polgármester által közzétett közérdekű adatigénylésre adott válaszában található ingatlanok eladásánál, miért nem vették figyelembe a fenti rendeletet?**

**Például:**

**Hrsz.: 356, értékbecslés: 2002 év, eladás 2021 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő: 19 év!**

**Hrsz.: 357, értékbecslés: 2010 év, eladás 2021 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő : 11 év!**

**Hrsz.: 634/A/1, értékbecslés: 2002 év, eladás 2020 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő : 18 év!**

**Hrsz.: 331, értékbecslés: 2002 év, eladás 2020 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő : 18 év!**

**Hrsz.: 318, értékbecslés: 2010 év, eladás 2020 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő : 10 év!**

**Hrsz.: 073/4, értékbecslés: 2002 év, eladás 2019 év, értékbecslés és eladás között eltelt idő : 17 év!**

**Fenti adatokból jól látható, hogy nemhogy 6 hónap, de szinte évtizedek telnek el az utolsó értékbecslések és az ingatlanok eladásának időpontjai között.**

**- Miképp lehetséges, hogy az önkormányzati ingatlanjaik eladásával a hosszú évek alatt akár több százezres vagy milliós bevételektől estek el?**

**- Ingatlan eladások előtt miért nem készülnek friss értékbecslések?**

**- A 2024 október 11.- én közzétett közérdekű adatigénylésre adott válaszuk táblázatában, a felsorolt ingatlanok között, melyeknél volt 6 hónapnál nem régebbi az értékbecslés?**

**- Kérem, hogy az adatigénylésemre küldött válaszukhoz csatolják a Szfvár 8249/A/3 helyrajzi számú ingatlan, 2024 évi értékbecslését.**

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint adatigénylésem során a szkennelés költségén kívüli költségek megtérítésére nincs mód. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatok szkenneléséért költségterítés megállapítására kerül sor. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumként tüntesse fel az oldalszámot és a szkennelés költségét.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Előre is köszönöm a válaszukat.

2024 október 17.



8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.

Tel.: 06-22/443-502

E-mail: [hivatal@nadasdladany.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.hu)

Web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

**Ügviratszám:** N/963-4/2024.

**Tárgy:** Közérdekű adatigénylés

**részére**

**e-mail:**

**Tisztelt**

A 2024. október 17-én kelt, az önkormányzathoz 2024. október 18-án érkezett levelére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom:

**Kérem 15 napon belül, szíveskedjen válaszolni részemre és a kért adatokat szíveskedjen megküldeni:**

**Nadasdladány Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2013 (II.26.) önkormányzati rendelete (az önkormányzati vagyonról, és a vagyongazdálkodás szabályairól) 8§. 2) Értékesítéskor a vagyon értékét az alábbiak szerint kell megállapítani: b) egyéb ingó és ingatlan vagyon esetén, amennyiben a számviteli nyilvántartástól eltérő értéken kívánja értékesíteni, 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján.**  
**- Fenti rendelet alapján szeretném kérdezni, hogy a 2024. október 11.- én, Varga Tünde polgármester által közzétett közérdekű adatigénylésre adott válaszában található ingatlanok eladásánál, miért nem vették figyelembe a fenti rendeletet?**  
Az értékesítések során a képviselő-testület figyelembe vette a hivatkozott vagyonrendeletet. A képviselő-testület az ingatlan értékbecslését megrendelte, amikor az értékesítésre a könyv szerinti érték alatti ajánlat érkezett.

**- Miképp lehetséges, hogy az önkormányzati ingatlanjaik eladásával a hosszú évek alatt akár több százezres vagy milliós bevételektől estek el?**

Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokra érdemi kereslet nem mutatkozott, soha nem fordult elő, hogy ugyanarra az ingatlanra akár több vevő is jelentkezett volna egy időben, és az ajánlatokat versenyeztetni kellett volna. Jellemzően a többszöri értékesítésre történő meghirdetés is eredménytelenül zárult, az értékesítési felhívásokra hosszú ideig egyetlen ajánlat sem érkezett. Az önkormányzat örült, ha egyáltalán valaki érdeklődött egy-egy terület iránt. Az önkormányzat az ingatlanokat a könyv szerinti vagy a becsült érték figyelembevételével azon az értéken, vagy afelett értékesítette, így az Ön által feltételezett bevétel eséséről szó sincs.

**- Ingatlan eladások előtt miért nem készülnek friss értékbecslések?**



8145. Nádásdladány, Petőfi S. u. 1.

Tel.: 06-22/443-502

E-mail: [hivatal@nadasdladany.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.hu)

Web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

Egy-egy értékbecslés elkészülte után az ingatlanok állagában pozitív változás nem állt be, hiszen az önkormányzat azokon sok esetben még az alapvetően szükséges területrendezési, karbantartási munkálatokat sem tudta anyagi fedezet és munkaerő hiányában elvégezni. Az ingatlanok értékbecslésének újbóli elvégzése további 35 000.-65.000.-Ft/db közötti költséggel terhelte volna az önkormányzat költségvetését, miközben az ingatlan értékének pozitív változását nem eredményezte volna.

**- A 2024 október 11.- én közzétett közérdekű adatigénylésre adott válaszuk táblázatában, a felsorolt ingatlanok között, melyeknél volt 6 hónapnál nem régebbi az értékbecslés?**

3 db

**- Kérem, hogy az adatigénylésemre küldött válaszukhoz csatolják a Szfvár 8249/A/3 helyrajzi számú ingatlan, 2024 évi értékbecslését.**

Az értékbecslés szerint annak közzététele kizárólag a Megbízó és a Megbízott együttes hozzájárulásával megengedett. Az értékbecslés megbízója a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás, megbízottja az értékbecslést végző ingatlanszakértő. Nádásdladány Község Önkormányzata ezzel a hozzájárulással nem rendelkezik.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 30. § (2a) bekezdése szerint: „(2a) Az adatigénylésnek a közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igény teljesítése

a) a közfeladatot ellátó szerv tényleges kezelésében nem lévő – így különösen az irányítása vagy felügyelete alatt álló közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő – adat beszerzését, begyűjtését, vagy

b) a közfeladatot ellátó szerv tényleges kezelésében lévő közérdekű adatok vagy közérdekből nyilvános adatok összevetése útján a kezelésében lévő adatokhoz képest új adat előállítását tenni szükségessé.”

Az Infotv. hivatkozott rendelkezése alapján az értékbecslést nem áll módomban megküldeni.

#### **Jogorvoslati tájékoztató:**

Az Infotv. 31. §-a alapján:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen eltelte után, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell



8145. Nadasdladány, Petőfi S. u. 1.

Tel.: 06-22/443-502  
E-mail: [hivatal@nadasdladany.hu](mailto:hivatal@nadasdladany.hu)  
Web: [www.nadasdladany.hu](http://www.nadasdladany.hu)

*megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.*

*(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.*

*(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.*

*(6) A bíróság a per minden szakaszában – ideértve a felülvizsgálati eljárást is – soron kívül jár el.*

*(6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a peres eljárást felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.*

*(7) Ha a bíróság a közérdekű adat igénylésére irányuló kérelemnek helyt ad, határozatában az adatkezelőt – az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával – a kért közérdekű adat közlésére kötelezi. A bíróság az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegét megváltoztathatja, vagy a közfeladatot ellátó szervet a költségtérítés összegének megállapítása tekintetében új eljárásra kötelezheti.”*

Az Infotv. 52. §-a alapján:

*„52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”*

Nadasdladány, 2024. október 31.



*Varga Tünde*  
Varga Tünde  
polgármester

