P/458-22/2018

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Határozatok:

141/2018 (XII. 18.) határozat
Napirendről és jegyzőkönyv hitelesítőkről

142/2018 (XII. 18.) határozat
Az EFOP-1.5.2-16-2017-0009 Rendezvényszervezés pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása

2018. december 18-án megtartott rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyve

Jegyzőkönyv

Készült: Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. december 18. napján megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terem
Nádasdladány, Petőfi Sándor utca 1.

Jelen vannak:

Varga Tünde	polgármester
Dr. Mérai Károly István	alpolgármester
Buzás Lajosné	képviselő
Szekeres Zoltánné	képviselő
Székely Péter	képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Pahola Tünde	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Tihanyi Márta	igazgatási előadó

Varga Tünde polgármester:
Szeretettel köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket, és az aljegyző asszonyt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 főből 5 fő jelen van, az ülést 10 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Mérai Károly alpolgármester és Buzás Lajosné képviselőt, akik a hitelesítést vállalják.

Javaslatot tesz a meghívó szerinti napirendre.

Ezt követően az alábbiak szerint ismertette a napirendi pontokat:

1. **Az EFOP-1.5.2-16-2017-0009 Rendezvényszervezés pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása** *(előterjesztő: Varga Tünde polgármester)*
2. **Egyebek**

Varga Tünde polgármester
Kéri a képviselő-testület tagjait, aki a beterjesztett napirendi pontok megtárgyalásával, illetve a hitelesítők személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A jelenlévő 5 fő képviselő 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2018. (XII. 18.) határozata

Napirendről és jegyzőkönyv hitelesítőkről

Nádasdladány Község Képviselő-testülete a beterjesztett napirendi pontokat, és a jegyzőkönyv hitelesítésére javasolt Dr. Mérai Károly István alpolgármester és Buzás Lajosné képviselő személyét elfogadja.

Határidő: -
Felelős: dr. Boda Zsuzsanna jegyző

1. napirendi pont tárgyalása
Az EFOP-1.5.2-16-2017-0009 Rendezvényszervezés pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása
előterjesztő: Varga Tünde polgármester

Varga Tünde polgármester
Az EFOP-1.5.2.-16-2017-00009 azonosító számú pályázathoz kapcsolódóan kiosztásra került a Bíráló Bizottság munkájáról szóló, mai jegyzőkönyv, valamint a Bíráló Bizottság javaslata is, miután megállapították, hogy a határidőre beérkezett ajánlatok közül, melyek érvényesek. Az értékelést követően meghozta a bizottság a döntési javaslatát.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlatuk nem érvénytelen:

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)

Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy (2)

ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő (3)

ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)

Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b)
LV-Team Kft. (Székhelye: 2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Az értékelés eredményét a táblázatban láthatják a képviselők, illetve azután a Bíráló Bizottság döntési javaslatának összefoglalását.

Javasolja a Bíráló Bizottság döntési javaslatát elfogadásra.

A fenti tájékoztatás után kéri a képviselőket, hogy név szerinti szavazással döntsenek a nyertes ajánlattevőről, és ezzel ez a közbeszerzési eljárás lezárul.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Hozzászólás hiányában felkéri Dr. Pahola Tünde aljegyzőt, a névszerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Pahola Tünde aljegyző
ABC- sorrendben felolvassa a jelenlévő képviselők nevét és kéri szavazatukat:

Buzás Lajosné	igen
Dr. Mérai Károly István	igen
Szekeres Zoltánné	igen
Székely Péter	igen
Varga Tünde	igen

Varga Tünde polgármester
Kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét.

A jelenlévő 5 fő képviselő név szerinti szavazással 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2018. (XII. 18.) határozata

Az EFOP-1.5.2-16-2017-0009 Rendezvényszervezés pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés" címmel megindított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 113. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztató meghirdetésével közzétett és ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével, lefolytatott nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban név szerinti szavazással – a bíráló bizottság javaslatát figyelembe véve - az alábbi döntéseket hozta:

1. A képviselő-testület az eljárást az eljárás ***1. része*** *tekintetében eredményesnek nyilvánítja és* ***Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b.)*** *ajánlattevőt nevezi meg az eljárás nyerteseként az eljárás 1. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:*

- *Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,*
- *Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,*
- *Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,*
- *Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.*

2. A képviselő-testület az eljárást az eljárás ***2. része*** *tekintetében eredményesnek nyilvánítja és az* ***ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34.)***

ajánlattevőt nevezi meg az eljárás nyerteseként az eljárás 2. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:

- *Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,*
- *Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,*
- *Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,*
- *Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.*

*3. A képviselő-testület az eljárást az eljárás **3. része** tekintetében eredményesnek nyilvánítja és az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34.)** ajánlattevőt nevezi meg az eljárás nyerteseként az eljárás 3. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:*

- *Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,*
- *Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,*
- *Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,*
- *Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.*

*4. A képviselő-testület az eljárást az eljárás **4. része** tekintetében eredményesnek nyilvánítja és **Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b.)** ajánlattevőt nevezi meg az eljárás nyerteseként az eljárás 4. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:*

- *Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,*
- *Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,*
- *Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,*
- *Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.*

Felelős: *jegyző*
Határidő: *azonnal*

Varga Tünde polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a jelenlévők munkáját, a rendkívüli ülést 8 óra 15 perckor bezárta.

k.m.f.

Varga Tünde
polgármester

dr. Boda Zsuzsanna
jegyző

Dr. Mérai Károly István
jkv. hitelesítő

Buzás Lajosné
jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős:

Dr. Pahola Tünde
aljegyző

J E L E N L É T I Í V

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. december 18. napján megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Varga Tünde	polgármester	
Dr. Mérai Károly István	alpolgármester	
Szekeres Zoltánné	képviselő	
Buzás Lajosné	képviselő	
Székely Péter	képviselő	
Magyari Csaba	képviselő	
Schmid Margit	képviselő	

Tanácskozási joggal:

dr. Pahola Tünde aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Tihanyi Márta

Nádasdladány Község Önkormányzata
8145 Nádasdladány, Petőfi Sándor u. 1.
Tel.: +36 22 443 502
Fax.: +36 22 443 533
e-mail.: hivatal@nadasdladany.fejer.hu

MEGHÍVÓ

Nádasdladány Község Önkormányzat Képviselő-testületét rendkívüli ülésre **összehívom, melyre ezúton tisztelettel meghívom Önt!**

Az ülés időpontja: **2018. december 18. (kedd) 10 óra**
Helye: Polgármesteri Hivatal
Tanácskozó Terem
Nádasdladány, Petőfi Sándor utca 1.

1. **Az EFOP-1.5.2-16-2017-0009 Rendezvényszervezés pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lezárása** *(előterjesztő: Varga Tünde polgármester)*
2. **Egyebek**

Nádasdladány, 2018. december 17.

Tisztelettel:

Varga Tünde s.k
polgármester

1. számú melléklet

Jegyzőkönyv
bírálóbizottság munkájáról
és
köztes döntési javaslat
egységes szerkezetben

Tárgy: Nádasdladány Község Önkormányzat (Magyarország, 8145 Nádasdladány Petőfi Sándor Utca 1.) **„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés"** címmel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.") 113. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztató meghirdetésével közzétett és ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított, amely kapcsán jelen jegyzőkönyvet veszi fel a bírálóbizottsági munkájáról.

Időpont: 2018. december 18-án 13:30 órai kezdettel

Tagok nevei és szakértelmük:
- **Dr. Pahola Tünde, jogi szakértelem**
- **Magyariné Pergel Zita, pénzügyi szakértelem**
- **Dr. Géczi Judit, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem**
- **Weisz Tamás, közbeszerzési és jogi szakértelem**

Jelen vannak: az aláírások szerint

A bírálóbizottság elnöke megállapította, hogy a bírálóbizottság határozatképes.

Előzmények:

A **Nádasdladány Község Önkormányzat (Magyarország, 8145 Nádasdladány Petőfi Sándor Utca 1.), mint Ajánlatkérő „EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés"** címmel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.") 113. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztató meghirdetésével közzétett és ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A 2018. december 5-én 10:00 órai ajánlattételi határidőig összesen nyolc ajánlatot nyújtottak be.

Az EKR ismertette a bontás előtt az alábbiakat:

1. A rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány 1
Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 1837500 HUF

2. A rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy 2
Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 6806455 HUF

3. A rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő 3

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 5697169 HUF

4. A rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi 4
Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 2995333 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerültek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő (3)

Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 47
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 4 990 000

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy (2)

Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 47
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 5 425 000

Ajánlattevő neve: Kinizsi Gábor ev.
Székhelye: 8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)

Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 54
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 2 300 000

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)

Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 54
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 3 740 000

Ajánlattevő neve: LV-Team Kft.
Székhelye: 2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő (3)
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 9 910 000

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy (2)
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 10 030 000

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 2 725 000

Rész neve: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap): 24
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF): 13 380 000

Bírálóbizottság döntési javaslatai:

A bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálták az ajánlatokat abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az alábbi felhívást intézte az ajánlattevőkhöz 2018. december 06-án:

ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság

A fenti eljárás 2. része (EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy 2) és 3. része (EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő 3) kapcsán az alábbi felhívást intézzük:

1./
Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 13. pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

„...E jegyzékben fel kell tüntetni a szakember nevét, valamint az értékelési szempont tekintetében megtett megajánlások alátámasztása végett a szakmai tapasztalat tekintetében az elvégzett tevékenység pontos tartalmát, ***azon szervezet nevét,*** *akinek részére a rendezvény szervezésére sor került, valamint részéről a munka elvégzését megerősíteni képes személy nevét és telefonszámát illetve* ***a rendezvényszervezési tevékenység elvégzésének idejét év/hónap pontossággal, referenciamunkánként külön-külön megadva.*** *A jegyzéknek szintén tartalmaznia kell a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, mely szerint a szakember nyilatkozik, hogy az ajánlattevő általi bevonásáról és megjelöléséről tudomással bír, és az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében való közreműködésének nincs akadálya.*

A szerződés teljesítésében részt vevő szakember vonatkozásában releváns tevékenységeket az ajánlattevőnek oly módon szükséges bemutatnia, hogy abból az ajánlatkérő által az értékelési szempont körében vizsgált szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen. Az ehhez szükséges valamennyi adat és információ teljes körű rendelkezésre bocsátása, valamint - kétség esetén - az ajánlattevő által benyújtott adatok és információk helytállóságának bizonyítása az ajánlattevő felelőssége!

Ajánlatkérő jelzi, hogy a szakmai tapasztalat valódiságát jogosult ellenőrizni. Ajánlattevő kockázata, ha a benyújtott információk szűkössége vagy nem egyértelműsége, illetőleg a szakmai tapasztalatot igazoló személy elérhetetlensége vagy információszolgáltatásának hiánya miatt az ajánlatkérő nem tud meggyőződni a bemutatott szakmai tapasztalat megfelelőségéről és valós teljesítéséről..."

Az ajánlatához benyújtott jegyzékben (4. számú melléklet) nem adta meg minden rendezvényszervezési tevékenységének elvégzési idejét év/hónap pontossággal. (2015.) Kérjük, adja meg a hivatkozott évhez tartozó soron az elvégzett rendezvényszervezési tevékenységét év/hónap pontossággal.

Kérjük, fokozottan figyeljenek rá, hogy a fenti évhez tartozó kifejtésnél az ott megadott hónapszámok és a jegyzékében megadott többi hónapszám összege egyezzen meg a Felolvasólapján tett vállalása összegével. (47 hónap)

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőt, hogy felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása, a jegyzék ismételt formában történő benyújtása keretében szíveskedjen a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani.

2./
Az ajánlatához benyújtott jegyzékben (4. számú melléklet) nem adta meg a jegyzék egyik sorában sem pontosan azon Szervezet megnevezését, amely részére a rendezvény szervezése sor került.
Kérjük, a pótolja a hiányosságát a Szervezetek teljes nevének feltüntetésével.

3./
Az ajánlatához benyújtott jegyzékben (4. számú melléklet) nem ismertette röviden a jegyzék 1. és 2. és 3. sorában az elvégzett rendezvényszervezési feladatokat.
Kérjük, fejtse ki bővebben, hogy az „oktatói tevékenység", az „önismereti tréning vezetése" és a „Női klub vezetése" milyen rendezvényszervezési feladatokat takart. Kérjük, nyújtsa be újra a hivatkozott jegyzéket a fenti információk megadásával.

4./
Ajánlattevő ajánlatába csatolta annak a szakemberének az önéletrajzát (P.Cs.) akit a minőségi szempont kapcsán és az alkalmassági igazolása kapcsán majd figyelembe kíván vetetni, azaz a teljesítésbe be kíván vonni. A szakember említett önéletrajzából és a közhiteles nyilvántartásból letöltött Cégkivonatból kiolvasható, hogy a szakember nem alkalmazottja, és nem is tulajdonosa Ajánlattevőnek.

A fentiek következtében feltételezhető, hogy a szakembert kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet használatával kívánja bevonni.

4.1. Ebben az esetben kérjük, csatolja a dokumentáció részeként kiadott 3. számú mellékletet, azaz az Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében, amelyben feltünteti a szakember munkáltatóját, mint kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet.

4.2.Továbbá csatolja a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet aláírásra jogosult képviselőjének dokumentáció 7. pontja szerinti címpéldányát vagy aláírás mintáját.

„(- az ajánlatot aláíró(k) közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfeleltethető dokumentumot (amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta);"

4.3. Továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az Ajánlattevő és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a közbeszerzés eredményeképpen kötendő szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.4. Továbbá csatolja a kapacitás rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 67.§ (1) bekezdése szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatát, azaz, hogy nem állnak fenn vele szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a hiánypótlás benyújtásának határideje: 2018. december 11-én 11:00 óra.

Ajánlattevő a felhívásnak eleget tett, a kért dokumentumokat csatolta.

A bírálóbizottság tagjai megállapították, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így ajánlatuk nem érvénytelen:

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)

Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy (2)

ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő (3)

ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34)
LV-Team Kft. (2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Rész neve és száma: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)

Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b)
LV-Team Kft. (Székhelye: 2500 Esztergom Báthori Utca 4/A.)

Az értékelés eredményét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

1. rész: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: Kinizsi Gábor ev.		Ajánlattevő neve: LV-Team Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF)	5	10,00	50,00	8,40	42,00
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**100,00**		**92,00**

2. rész: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Kőszárhegy (2)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság		Ajánlattevő neve: LV-Team Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF)	5	10,00	50,00	5,40	27,00
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**100,00**		**77,00**

3. rész: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Jenő (3)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság		Ajánlattevő neve: LV-Team Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF)	5	10,00	50,00	5,00	25,00
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**100,00**		**75,00**

4. rész: EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Ajánlattevő neve: Kinizsi Gábor ev.		Ajánlattevő neve: LV-Team Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendezvényszervezés nettó díja (nettó HUF)	5	10,00	50,00	2,80	14,00
Az alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**100,00**		**64,00**

Bíráló Bizottság köztes döntési javaslatai:

1. A fentiek alapján javasolta a Bírálóbizottság a döntéshozónak, hogy az eljárás 1. részében **Kinizsi Gábor ev. és az LV-Team Kft.** ajánlattevőt tekintse érvényesnek. Továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján hívja fel **Kinizsi Gábor ev.-t** a kizáró okok és az alkalmassági követelmények, tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy **Kinizsi Gábor ev.** tette az eljárás első részében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot.

2. A fentiek alapján javasolta a Bírálóbizottság a döntéshozónak, hogy az eljárás 2. részében az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság és az LV-Team Kft.** ajánlattevőt tekintse érvényesnek. Továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján hívja fel az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaságot** a kizáró okok és az alkalmassági követelmények, tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság** tette az eljárás második részében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot.

3. A fentiek alapján javasolta a Bírálóbizottság a döntéshozónak, hogy az eljárás 3. részében az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság és az LV-Team Kft.** ajánlattevőt tekintse érvényesnek. Továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján hívja fel az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaságot** a kizáró okok és az alkalmassági követelmények, tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság** tette az eljárás harmadik részében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot.

4. A fentiek alapján javasolta a Bírálóbizottság a döntéshozónak, hogy az eljárás 4. részében **Kinizsi Gábor ev. és az LV-Team Kft.** ajánlattevőt tekintse érvényesnek. Továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján **Kinizsi Gábor ev.-t** hívja fel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények, tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, tekintettel arra, hogy **Kinizsi Gábor ev.** tette az eljárás negyedik részében az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevők a feni felkérésnek eleget téve benyújtották a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat.

A benyújtott dokumentumok kapcsán a Kbt. 71.§-ának alkalmazása indokolt, így Ajánlatkérő a felhívást küldte ki az EKR-en keresztül:

Ajánlattevő neve:	**Kinizsi Gábor ev.**
Ajánlattevő székhelye:	**8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b**

A fenti eljárás 1. része (EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Nádasdladány (1)) és 4. része (EFOP-1.5.2-16 Rendezvényszervezés Sárkeszi (4)) kapcsán az alábbi felhívást intézzük:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3 pontjában az alábbiakat írta elő:

„...Az ajánlattevő rendelkezzen legalább 1 fő szakemberrel, akinek legalább 24 hónap rendezvényszervezési tapasztalata van...”

Ajánlatkérő felhívta többek között Kinizsi Gábor ev. ajánlattevőt, hogy amennyiben korábban a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján nem tette meg, akkor az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat nyújtsa be.

Ajánlattevő a felhívásnak eleget tett, benyújtotta a közbeszerzési dokumentumok részét képező 5. sz. mellékletet a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja tekintetében, azonban a benyújtott mellékletéből nem olvasható ki a szakember fent előírt tapasztalata.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be ismét a hivatkozott mellékletét, amelyben alátámasztja az alkalmassági követelményeknek való megfelelését.

Az ajánlatkérő tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a hiánypótlás benyújtásának határideje: 2018. december 18-án 11:00 óra. A hiányosságokat Ajánlattevő benyújtotta.

I.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság tagjai javasolják a Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek az eljárás **1. része** tekintetében és **Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b.)** ajánlattevőt nevezze meg az eljárás nyerteseként az eljárás 1. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság tagjai javasolják a Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek az eljárás **2. része** tekintetében és az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34.)** ajánlattevőt nevezze meg az eljárás nyerteseként az eljárás 2. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság tagjai javasolják a Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek az eljárás **3. része** tekintetében és az **ERS Cash Korlátolt Felelősségű Társaság (2422 Mezőfalva Rákóczi Utca 34.)** ajánlattevőt nevezze meg az eljárás nyerteseként az eljárás 3. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,

- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság tagjai javasolják a Döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek az eljárás **4. része** tekintetében és **Kinizsi Gábor ev. (8154 Polgárdi Batthyány Utca 26/b.)** ajánlattevőt nevezze meg az eljárás nyerteseként az eljárás 4. részében érvényes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető,
- Az ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

A jegyzőkönyv a bírálóbizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind a tagok együttes álláspontját, továbbá a bírálóbizottság javaslatát is egybefoglalóan tükrözi.

Budapest, 2018.12.18.

....

.....

MEGBÍZÁS

Alulírott **Dr. Boda Zsuzsanna jegyző**, az Úrhidai Közös Önkormányzati Hivatal vezetője – Nádasdladány Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának VI/3. pontja alapján - megbízom Dr. Pahola Tündét, az Úrhidai Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét, hogy az alábbi tárgyú közbeszerzési eljárásban bíráló bizottsági tagként helyettem teljes jogkörrel eljárjon.

Közbeszerzés tárgya: „EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés" tárgyú közbeszerzési eljárás

Úrhida, 2018. november 08.

Dr. Boda Zsuzsanna
jegyző
mint megbízó

Dr. Pahola Tünde
aljegyző
mint megbízott

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, DR PAHOLA TÜNDE .....mint az ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés"*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Budapest, 2018.12.05.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, ... MAGYARINÉ PEDGEL ZITA .....mint az ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Budapest, 2018.12.05.

Magyarné Pedgel Zita

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, DR GÉCZI JUDIT .....mint az ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Budapest, 2018.12.05.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, Dr. MÉRAI KÁROLY .....mint az ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Budapest, 2018.12.11.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, SZÉKELY PÉTER .....mint az ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Budapest, 2018.12.11.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, VARGA TÜNDE ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Budapest, 2018.12.11.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, SZEKERES ZOLTÁNNÉ
ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Budapest, 2018.12.11.

.....

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, BUZÁS LAJOSNÉ .....
ajánlatkérő (***Nádasdladány Község Önkormányzata)*** nevében eljáró személy, ***„EFOP-1.5.2-16-2017-00009 Rendezvényszervezés”*** tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Budapest, 2018.12.11.

.....